

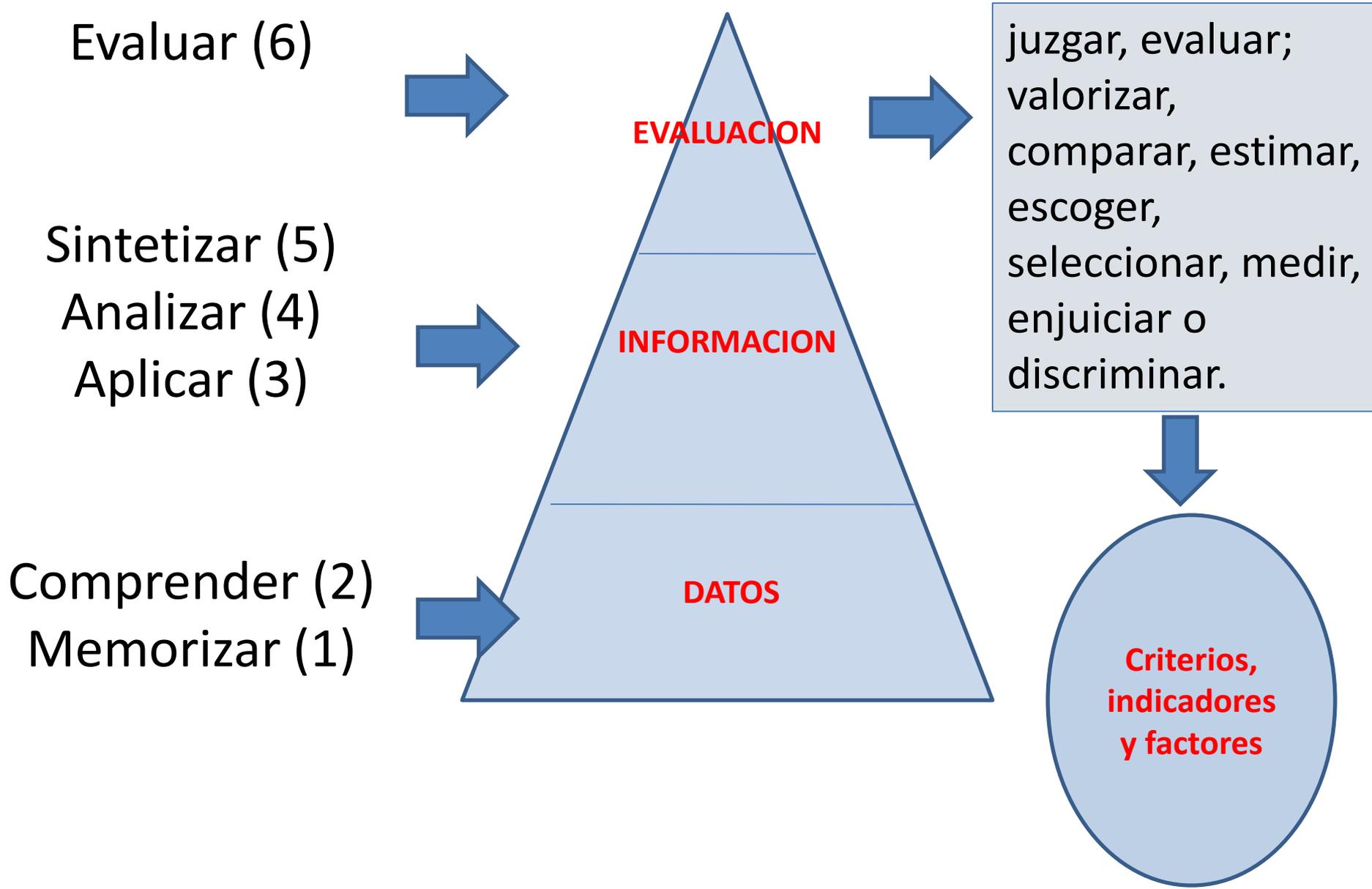
Orientaciones de para los procesos de evaluación y acreditación de instituciones universitarias a distancia

Eco. Claudio Rama (Dr. ED; Dr. DER)

Encuentro “Modelo de Evaluación con fines de Acreditación
CONEAUPA -
Panamá, Hotel Paitilla Inn, 5 de junio, 2016

¿ Que es la evaluación ?

- Es un nivel de saber de nivel superior (3) en la jerarquía del conocimiento de la taxonomía de Bloom, ubicado por encima de los datos (1) y la información (2).
- Se estructura en el tope de la jerarquía cognitiva dada por escalones con funciones graduadas como memorizar (1), comprender (2), aplicar (3), analizar (4) y sintetizar (5), donde evaluar es el 6.
- Este nivel de la evaluación se basa en los conceptos complementarios como juzgar, evaluar; valorizar, comparar, estimar, escoger, seleccionar, medir, enjuiciar o discriminar.
- Para su existencia requiere un sistema de indicadores, factores y criterios que permitan esa actividad



La calidad como centro de la Educación Superior

- Aparición de múltiples innovaciones pedagógicas que facilitan el desarrollo de modelos de enseñanza-aprendizaje orientados a la calidad.
- Expansión y obsolescencia del conocimiento que imponen la actualización permanente del currículos y de las personas
- Complejización de los mercados laborales en economías orientadas a la exportación y a la competitividad
- Modelos económicos globales que se basan en la innovación y el aumento de capital humano

Evaluar para diagnosticar

- La realidad sólo se comprende con marcos conceptuales, indicadores y datos que representan la realidad. Es resultado es una investigación diagnóstica
- El diagnóstico (dia: a través / gnos: conocimiento / tico : relativo a algo) alude al análisis para comprender una situación.
- Tiene a incluir un diagnóstico de tendencias y perspectivas que requiere un análisis prospectivo

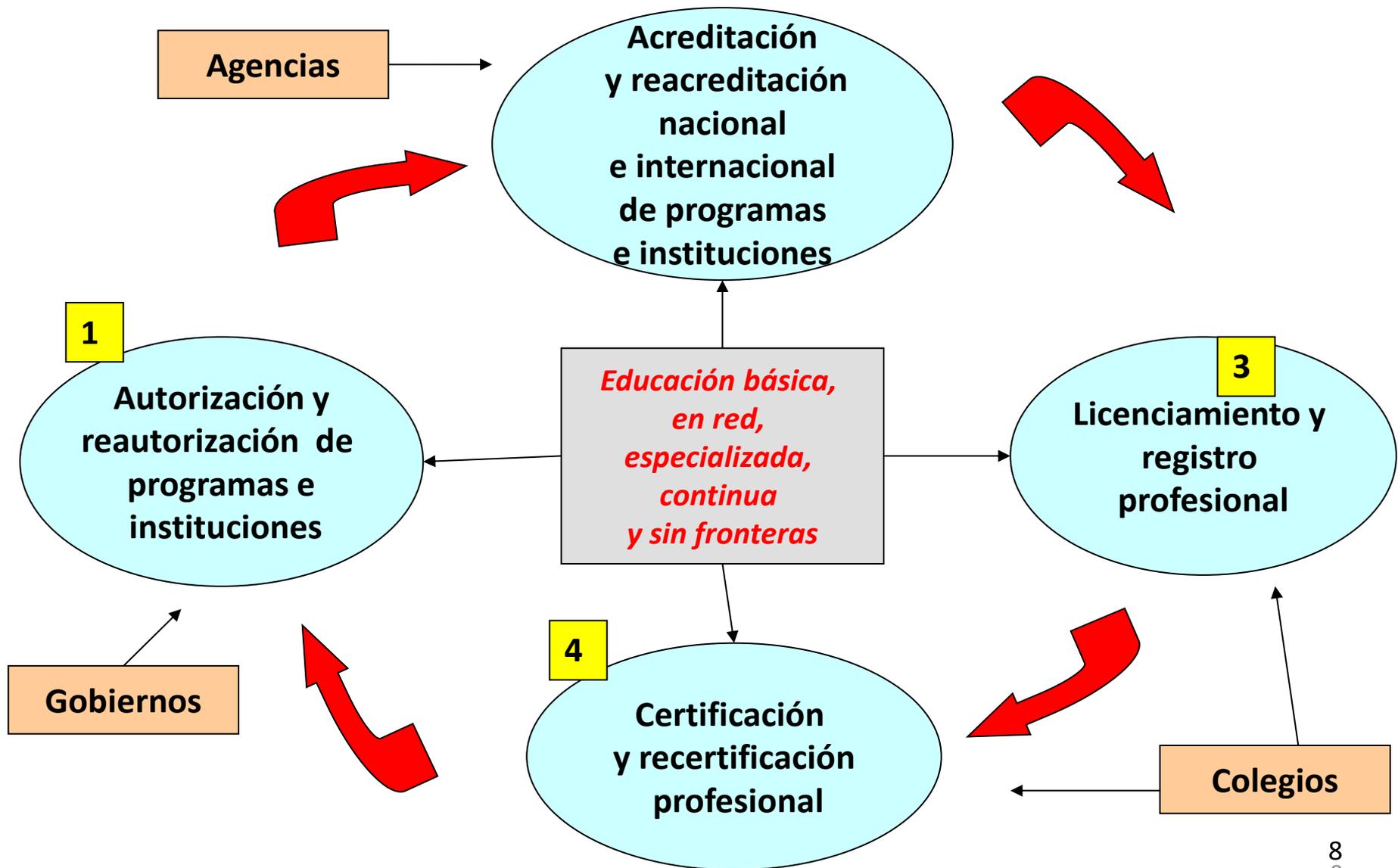
Evaluar para acreditar

- Acreditar es asegurar la autenticidad mediante la comparación con otra cosa que sirve como modelo de calidad
- Acreditar requiere definir un estadio por el cual se alcanza la categoría de aceptable o de calidad que ha sido previamente definida realísticamente como estándar o criterio de verificación por un grupo diversos de actores.

Ámbito del aseguramiento de la calidad

- **Al interior de las IES.** Forma tradicional de evaluar la calidad a través de la carrera docente, los controles internos, la cogestión.
- **Desde el exterior de las IES.** Nace con la diferenciación, la mercantilización y la expansión del conocimiento. Se apoya en las agencias de evaluación y acreditación. Es formal y burocrática y tiende a la homogenidad. Usa criterios indirectos de medición de calidad. (Agencias, ISO, etc)
- **Desde el exterior del sistema educativo.** Promueve sistemas de evaluación directos del aprendizaje a través de actores externos. Corresponde a nuevas formas de ingreso y permanencia al mercado laboral y promueve la actualización de competentes por la educación continua.
- **Desde el exterior de los países.** Sistemas de acreditación internacionales con estándares comunes o compatibles

Sistema externo de aseguramiento de la calidad



Estándares mínimos

- Indican un estado en el cual se alcanza el cumplimiento de las exigencias básicas de funcionamiento
- Este nivel es resultado de una concertación entre académicos, comunidad, empleadores, gobiernos y otros actores universitarios y del trabajo.
- Por definición es subjetivo pero se organiza en indicadores objetivos y precisos, cuyo cumplimiento es obligatorio
- Son criterios iguales para todos, en función de la tipología correspondiente o clase de IES o programa
- Se asocia al universalismo básico de un bien público y tiende a elevarse
- Deriva de la existencia de asimetrías informacionales y de la necesidad de dar conocimiento de mínimos de habilitación
- Requiere un seguimiento posterior de su cumplimiento

Acreditación de alta calidad

- Evaluar es conocer. Acreditar es cumplir un umbral de estándares de indicadores documentales de insumos, procesos o resultados de la calidad de la enseñanza y aprendizaje sobre una clase de programa o IES
- Refiere a un nivel superior respecto a los indicadores mínimos de oferta de IES o programas
- Tiende a ser voluntaria o impulsada por incentivos de libertad o recursos
- Se apoya en distintos factores y componentes de la enseñanza (misión, IES, infraestructura, currículo, docentes, estudiantes y pertinencia, etc) verificando estándares mediante evidencias documentales

Objetivos del aseguramiento de la calidad

1. Producir información integrada y sistémica para diagnosticar y comparar
2. Poder definir políticas de mejoramiento sobre un nivel de base a las IES y contribuir a su desarrollo autónomo
3. Evaluar cumplimiento de exigencias públicas establecidas que permitan habilitar o acreditar un estándar de calidad
4. Dar señales a la sociedad de la calidad de la oferta para la toma de decisión educativa de las personas y empresas
5. Estructurar reglas de competencia entre las IES en función de mínimos iguales o criterios de alta calidad de funcionamiento

Riesgos: sobrerregulación – desautonomización – pérdida de calidad

- El Estado se torna un elemento imprescindible con la diferenciación institucional, oscuridad de los procesos educativos, asimetrías de información de las certificaciones.
- Ello lleva a fijar estándares mínimo, y la sociedad establece la diversidad superior
- En toda ALyC y a escala mundial se han formado nuevos ámbitos públicos de regulación y en todas partes se discuten los límites entre regulación y homogenización versus e innovación y libertad.
- Discusión entre pérdida de autonomía y libertad de las IES, y límites de la acción pública en la regulación (que debería ser académica y en estándares y criterios mínimos en función de calidad y equidad)
 - **¿ La calidad como resultado de normas obligantes o de grados de autonomía ?**

¿ Hacia donde evoluciona la E.y A.?

1. Presión para mejorar la calidad a través de mayores exigencias y aumento de indicadores, factores y criterios. Aumenta tanto el mínimo como el alto. Tiene el riesgo de rigidizar el proceso de enseñanza, limitando innovación y flexibilidad académica, o confundir los niveles.
2. Aumento de diversidad de criterios de E.yA. en función de las distintas tipologías institucionales, niveles, misiones, modalidades o enfoques
3. Habilitación de diversidad de agencias y ámbitos evaluadoras que facilitan reconocer la diversidad de pedagogías, modelos educativos o tipologías
4. Establecer las funciones y límites para evitar superposición de regulaciones normas y urdimbre normativa

Nuevos caminos de la evaluación

1. De evaluación de elites a evaluación de masas (de pocos a muchos programas e IES)
2. De evaluaciones uniformes a diferenciadas por misiones (tipologías, niveles, modalidades)
3. De evaluación individual a comparada (cualitativas y ranking)
4. De evaluación unimodal (presencial) a evaluación multimodales
5. De evaluación presencial a virtual (sistemas de datos)
6. De evaluación de servicios nacionales a la inclusión de componentes internacionales (alumno, docente, etc)
7. De evaluación de insumos y procesos a evaluación de resultados con distinta ponderación

La Complejización de la evaluación

- Sistemas informáticos para el manejo de diversidad de datos (de insumos, contextos, procesos y resultados)
- Uso de indicadores que propenden a mayor objetividad de los resultados
- Sistemas complejos con múltiples variables, factores, indicadores y evidencias para diagnosticar
- Complejidad del tipo de indicadores que sólo se obtienen por sistemas de información gerencial
- Uso de formulas y algoritmos para integrar la multiplicidad de datos y producir información
- Síntesis medibles, comunicables y jerarquizadas en escalas comparativas
- Diferenciación de las evaluaciones por tipologías

El paradigma de la E.y.A. de la EaD

- La educación virtual se basa en otro paradigma con mayor centralidad en el auto-aprendizaje, recursos de aprendizaje, aulas virtuales, dinámicas terciarizadas, uso de TIC, pedagogías informáticas y apoyo y seguimiento a docentes y estudiantes



- Incluye nuevos criterios e indicadores de E.yA. flexibles y que no rigidicen la dinámica en unos únicos insumos y procesos, reconociendo autonomía, diversidad y flexibilidad de la enseñanza, y aumentando uso de indicadores de aprendizaje con tipologías institucionales diferenciadas

Diferenciación de tipologías de la EaD

1. **Semipresencial** (recursos de aprendizaje, tutorías y evaluaciones presenciales, sedes)
2. **Semivirtual** (recursos de aprendizaje, tutorías en plataforma, evaluaciones presenciales, sedes, conectividad)
3. **Virtual** (recursos de aprendizaje digitales, tutorías en plataforma, conectividad, evaluaciones en línea)
4. **Automática** (MOCCs, recursos de aprendizaje empaquetados, conectividad, evaluaciones en línea)

A
distancia

Virtual

Especificidades de la EaD y ejes evaluativos

- Diversidad, complejidad, interacción y virtualización de los recursos de aprendizaje.
- Plataformas virtuales académicas
- Apoyos y seguimiento de estudiantes y docentes
- Equipos multidisciplinarios e integrados de trabajo
- Formación de los docentes en la modalidad
- Intensidad en el uso de TIC e interacciones
- Pedagogías propias de la modalidad
- Enfoque centrado en resultados de aprendizaj

Requerimientos en las IES para E.yA. la EaD

- 1. Sistemas de información gerencial.** Generación de datos por las IES, con sistemas de información internos, procesos de autoevaluación y dinámicas académicas para lograr mejores aprendizajes
- 2. Indicadores de calidad específicos de la EaD.** Sistema de indicadores de insumos y procesos educativos virtuales que permitan innovación y calidad
- 3. Evaluar los aprendizajes.** Creación de mecanismos que permitan conocer los resultados de aprendizaje, pertinencia, empleo y trayectorias profesionales

Algunas discusión sobre la E.y.A. de la EaD

1. ¿ Deben ser sobre los mismos criterios de E.y.A de la educación presencial más algún criterios específico ? o ¿ Debe ser un sistema totalmente diferenciado de criterios, factores, indicadores y evidencias propios de la EV ?
2. ¿ Deben ser criterios separados de cada modalidad (presencial, semipresencial, a distancia y virtual) o criterios integrados ?

Los 5 ejes de la educación virtual



Distintos paradigmas de evaluación y acreditación

1. Contextos, insumos, procesos y productos o resultados. Se diferencian los indicadores de tipo documental y de resultados, separando enseñanza y aprendizaje. En Brasil se distribuyen 50% de indicadores documentales de insumos y procesos, y 50% de indicadores basados en resultados del aprendizaje
2. Cartilla de cumplimientos (SLOAN (9) y CALED (10) factores centrados en puntuaciones de factores de calidad y de requisitos del funcionamiento. Apoyo institucional y tecnológico; desarrollo y diseño instruccional; estructura de cursos; enseñanza – aprendizaje; apoyo a docentes y estudiantes, evaluación (SLOAN). CALED agrega participación. (Criterio de la CTF)
3. Estructura de fines y funciones centrado en docencia, investigación, extensión y gestión (Criterio de CONEAUPA)



Necesidad de un sistema de aseguramiento de la calidad integrado, con estructuras, factores, estándares y criterios integrados que establezcan claramente mínimos y alta calidad con claras trayectorias, sistemas de información y nomenclaturas de títulos y a la vez con libertad y autonomía universitaria

La evaluación institucional para IES en Panamá (CONEAUPA – criterio misional)

- 8 criterios de calidad
- 4 factores (docencia: 49; investigación e innovación: 36; extensión: 35; gestión)
- 19 componentes
- 44 subcomponentes
- 185 indicadores

Corresponde a las funciones. En general se tiende a ampliar dado el aumento de misiones, incluyendo internacionalización, TIC y responsabilidad social. Igualmente, se tiende a diferenciar por las nuevas tipologías institucionales: EaD, tecnológicas, multiculturales, pedagógicas, etc, que cambian algunas de las formas de las misiones

Mínimos de educación a distancia (CTF – cartilla de características)

- **Académicos:** Modelo pedagógico; Definición acceso, admisión, permanencia, egreso y graduación. Capacitación para todos; Estrategias metodológicas; Políticas de diseños de RA, investigación y prácticas; Plan de Estudio, Criterios de evaluación; Formación y evaluación de los facilitadores
- **Tecnológicos:** Infraestructura y plataforma interactiva, seguridad informática, conectividad, bibliotecas virtuales
- **Gestión:** Roles y funciones de los equipos, dotación de las sedes; convenios; indicadores de evaluación, descripción de los recursos

Problemas detectados

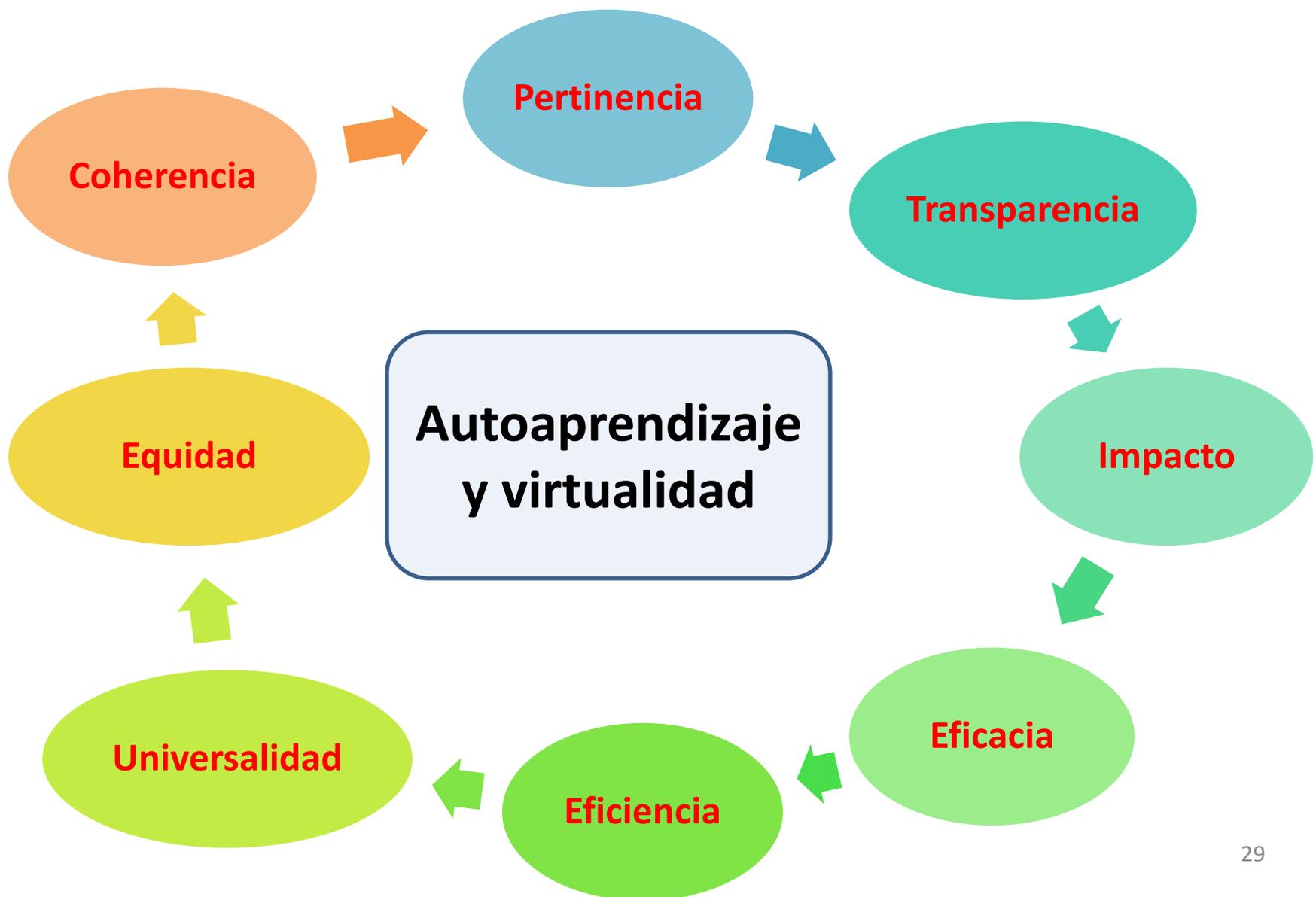
- Necesidad de articular el sistema para que sea más eficiente el aseguramiento de la calidad
- Necesidad de incluir el licenciamiento y recertificación y poder medir los resultados
- En EaD: Es confusa la delimitación de los modelos y la tendencia es a su no diferenciación fuerte en muchas. Diferencia Centros Asociados o virtualización completa
- No están claros los roles de profesores y tutores y están confusos. El trabajo es interdisciplinario
- Los glosarios y términos de definiciones se superponen y repiten
- Los estándares básicos y los estándares de alta calidad son diferenciados de estructuras, indicadores, sistemas de información, complejizando medir las trayectorias de mejoramiento de la calidad

Los ejes de la calidad y la virtualización de la EaD

1. Características, diversidad, convergencia e interactividad de los recursos de aprendizaje
2. Tecnologías de comunicación, información e interacción y colaboración (TCIIC) (aulas virtuales)
3. Apoyo docente e institucional y seguimiento
4. Dinámica institucional, ciclo de evaluación y planificación continua
5. Recursos institucionales, diseño curricular y objetivos centrados en el aprendizaje
6. Pedagogías informáticas apropiadas de enseñanza

1. Se considera que los estándares básicos son suficientes. Se deben articular a los de alta calidad
2. Se considera que el conjunto de factores de los procesos es amplio y suficiente para cubrir muchas de las áreas de las ofertas de Ead.
3. Se sugiere incluir un criterio de calidad dado por autoaprendizaje y virtualidad
4. Definir sólo dos tipologías de modalidades no presenciales (virtual y semipresencial) a la hora de los indicadores de acreditación
5. Flexibilidad en el doble del tiempo técnico para aprobar y egresar

Inclusión de la virtualidad en los criterios de calidad - CONEAUPA



6. Se sugiere mantener los componentes y subcomponentes definidos y agregar indicadores y evidencias correspondientes a la educación a distancia y virtual
7. Se modifican y anulan algunos subcomponentes de la matriz
8. Se sugiere sistemas cualitativos y cuantitativos (50%) con resultado numérico final mínimo con flexibilidades de indicadores por tipologías. Se sugiere avanzar a identificar resultados
9. Nuevos indicadores específicos de educación a distancia estructurados en los mismos factores y componentes. Pudiera ser pertinente agregar Recursos de Aprendizaje y Sedes en infraestructura

6. Se requiere precisar el rol y la función de las sedes
7. Hay que incluir criterios de lógicas de terciarización, por ejemplo, los RA no siempre son diseñados totalmente internamente, pero si complementados, así como producción de recursos, hosteo, tecnologías, o seguimiento se hacen crecientemente en forma externa

Muchas gracias por la atención

claudiorama@gmail.com